

Torffreie Substrate vorne mit dabei! Substratvergleichsversuch an Basilikum in der Gartenbauschule Langenlois

DI(FH) Anna-Maria Betz, Gartenbauschule Langenlois

2011 haben wir im Gemüsebau einige torffreie Substrate mit torfhaltigen Substraten verglichen. Topf-Basilikum hat sich als besonders gut geeignet erwiesen.

Tabelle 2: Liste mit den verwendeten Substraten

KKS	Klasmann KKS Bio
Flora	Floragard Biotopferde
M 1	Natur im Garten Muster 1 (NIGGHHephSa)
M 2	Natur im Garten Muster 2 (NIGGHHephTu)
M 3	Natur im Garten Muster 3 (NIGGHO11)
M 4	Natur im Garten Muster 4 (Janat40I11)
Naturr	Naturrein
Edaph	Edaphos
OAR	Oar BioKompostierung Schrebers Erde

Zu diesem Zweck wurde Basilikum der Sorte „Genoveser“ in der Woche 23 mit 10 Pflanzen in 10,5 cm Töpfe getopft. Je Substrat wurden 30 Topfe erstellt, die dann in wechselnder Reihenfolge zu 10 Stück in Rinnen aufgestellt wurden. Die Bewässerung erfolgte von unten über die Rinnen. Auf eine Kopfdüngung wurde verzichtet, um die Vergleichbarkeit der Substrate gut herausarbeiten zu können. Auch die Praxisrelevanz war so eher gewährleistet, in der Annahme, dass der Konsument Topfkräuter im Allgemeinen nicht düngt. Die Substrate wurden aus den im Handel befindlichen Substraten ausgewählt. Natur im Garten hat einige Substratproben zur Verfügung gestellt. Diese Substrate waren uns nur unter den Kürzeln bekannt.



Abb. 1: Basilikum Vergleich

In der Woche 26 wurde die Durchwurzelung getestet. Zu diesem Zweck wurden die Pflanzen visuell verglichen. Dabei konnte durch Fotografie der Grad der Durchwurzelung und die allgemeine Entwicklung gut festgehalten werden.

In der Woche 28 erfolgte der erste Schnitt bis zur zweiten Nodie. In der Woche 31 schnitten wir dann die Pflanzen komplett ebenerdig ab. Die Grünmasse wurde zu beiden Terminen gewogen. Daraus ergaben sich zahlenmäßig gut erfassbare Unterschiede zwischen den einzelnen Substraten.

Das beste Ergebnis hatten wir mit dem Klasmann Substrat. Naturrein war auf dem 2. Platz mit 103 g Unterschied zu Platz 1. Das torffreie Substrat von Natur im Garten mit dem Kürzel M3 kam mit einem Unterschied von 34 g auf den 3. Platz. Das Floragard Substrat lag mit einem geringen Unterschied von 7 g ganz knapp dahinter auf dem 4. Platz. Die anderen Substrate waren deutlich abgeschlagen. Der 5. Platz zeigte einen Unterschied von 211 g zum 4. Platz.

Die Ergebnisse zeigen, dass man bei den torffreien Substraten auf dem richtigen Weg ist. Wir werden diesen Vergleich in den nächsten 2 Jahren fortsetzen, um die Ergebnisse abzusichern.



Tabelle 3: Ergebnis Grünmasse in g

Substrate	Gewicht Grünmasse in g je 100 Pflanzenstiele oberhalb zweiter Nodie geschnitten	Gewicht Grünmasse in g je 100 Pflanzenstiele ebenerdig geschnitten	Summe
KKS	454	543	997
Naturr	480	414	894
M 3	429	431	860
Flora	465	388	853
OAR	249	393	642
Edaph	384	247	631
M 4	291	305	596
M 2	90	105	195
M 1	80	90	170